

Iniciativa desde el movimiento por la paz



frieden-links.de

Porqué el movimiento por la paz no está "abierto a la derecha"

Publicado 04.04.2023 por KP

[Versión inglesa en PDF](#)

Informe de tesis de la Iniciativa Paz-Izquierda (4.4.2023):

El nexu unificador del movimiento por la paz es la crítica al militarismo y a la guerra. Sobre esta base, ofrece espacio a las personas en su colorida diversidad de actitudes y/o convicciones, incluyendo, por ejemplo, conservadores o comunistas, cristianos o ateístas, anarquistas, burgueses-liberales, ecologistas, pacifistas y muchos otros más.

Desde su aparición como movimiento por la paz "moderno" a inicios del siglo XX, ha sido perseguido políticamente por los belicistas y militaristas, difamado como traidor a la patria, como teledirigido o quinta columna del "enemigo" acutal, como ingenuo, que se niega a enfrentarse a la realidad, incapaz de hacer política. La difamación como "abiertos de mente de derechas" (incluidos "pensadores transversal" o "antisemitas") es más reciente, pero sin duda tiene su efecto. Nos ocupamos de eso en estas tesis.

1. El movimiento por la paz como alianza civil amplia siempre se ha caracterizado por una multitud de análisis y opiniones diferentes sobre cuestiones relevantes para la política de paz. Las controversias -como la actual evaluación de la historia y los antecedentes de la guerra en Ucrania - no se interponen en el camino de las reivindicaciones comunes y concisas.
2. El movimiento por la paz siempre ha estado expuesto a la difamación. Lo que es nuevo en comparación con el pasado es que lo hacen fuerzas de organizaciones

que antes estaban enraizadas en el movimiento por la paz. Esto provoca profundas contradicciones dentro de las grandes organizaciones miembro, ya que en ellas siguen activas personas que rechazan la estigmatización y la exclusión. Lo mismo puede decirse de importantes aliados del movimiento por la paz, como los sindicatos o los círculos iglesiásticos.

3. El trasfondo de esta evolución es la enorme presión que ejercen las élites dominantes y sus medios de comunicación sobre las fuerzas amantes de la paz de todo tipo. Están reduciendo el espacio para debatir de manera aterradora y amenazando las opiniones divergentes de la "mainstream" con multas y prohibiciones de ejercer la profesión.
4. Desde el punto de vista de la OTAN, el Occidente quiere y tiene que ganar la guerra en Ucrania. Al principio de la guerra podría haber sido diferente, pero mientras tanto los halcones de la OTAN y su complejo militar-industrial están preocupados por mantener su dominación en el mundo; quieren romper, o al menos detener, el cambio (de tiempos) de un mundo unipolar a un mundo multipolar. Esta es la razón de su hostilidad e irreconciliabilidad contra todas las fuerzas que confían a la diplomacia, compromisos y desarmamiento.
5. En la política alemana, el cambio de época ya se había marcado en 1999, cuando los Verdes y el SPD rompieron con el pacifismo y/o la restricción militar y se convirtieron en belicistas en la guerra de Yugoslavia. La actual escalada belicista también muestra paralelos con la histeria bélica fomentada en 1914, cuando un sentimiento antibelicista históricamente probado en la población pudo ser invertido por la política y las élites intelectuales. Ya entonces, los sentimientos antirrusos desempeñaron un papel importante. Fue Karl Liebknecht quien supo alentar un movimiento contrario con su llamamiento "El principal enemigo está en nuestro propio país".
6. Actualmente, izquierda y derecha como coordenadas políticas están siendo desmanteladas por una creación de opinión totalitaria del "centro" político. Mientras tanto, casi cualquier comportamiento que se desvíe de la normativa se considera "de derechas".
7. Para muchas personas que se han (nuevo) politizado en los últimos años - sobre todo a través de la política Corona del gobierno federal y su pretensión de absolutismo - el término izquierda ya no aparece como iluminador (progresiva), sino más bien como denunciatorio. "Izquierda" aparece más y más como sinónimo de demarcación sin contenido, como ofensa e insulto por parte de supuestos "izquierdistas". Derecha es la opinión de que la guerra y la militarización son necesarias y sensatas, derecha es pensar en términos de imágenes enemigas, la opinión de que diferentes grupos de personas e individuos tienen diferentes valores y derechos, derecha es autoritarismo, patear hacia abajo y arrastrarse hacia arriba.
8. Nos consideramos como izquierdistas en el movimiento por la paz; no para desmarcarnos de otros, sino para hacernos reconocibles. Para nosotros, los principios de la política de paz son: antimilitarismo, solidaridad internacional y un antifascismo que toma como base las circunstancias históricas que llevaron a la entrega del poder a los nazis en 1933 y las descifra en sus manifestaciones actuales. En nuestro compromiso por la paz, también nos interesa las relaciones de propiedad y poder, los intereses geoestratégicos, analizamos la igualdad o

desigualdad social en este país y en todo el mundo. Para nosotros, la paz y la democracia y los derechos humanos, la paz y la preservación de los fundamentos naturales de la vida van juntos.

9. Los que se posicionan en la izquierda deberían mantenerse firme en esa posición. Los que abandonan las posiciones de izquierda para unirse a la mainstream, pasan la pelota a los que mantienen posiciones racistas y militaristas, pero utilizan una retórica táctica-estratégica pacífica debido a sus seguidores o a otra oportunidad política.
10. Nos manifestamos en determinadas ocasiones junto con todas las personas que comparten honestamente el llamamiento respectivo y nos esforzamos por ofrecer un podio sólo a tal tipo de fuerzas. Al hacerlo, somos conscientes de que la evaluación de la sinceridad es más una cuestión de conciencia histórica y experiencia política que de verificación.
11. Nos oponemos decididamente a una "demarcaciónitis" que se lleva a cabo sin referencia a propios principios de política de paz. Términos como "derecha abierta" (también "pensador transversal" como palabrota o el desconsiderado golpe de muerte político "antisemitismo") no reflejan el pensamiento de la izquierda. Son invenciones de la derecha para dividir al movimiento. Sin embargo, sólo desarrollan su efecto cuando no sólo se adhieren a los movimientos "desde fuera", sino que pueden basarse en un "testimonio interior". Esto, a su vez, funciona a menudo con mentiras como citas falsificadas o sacadas de contexto, o asociando arbitraria y falsamente acontecimientos o declaraciones que no tienen nada que ver entre sí.
12. Queremos juzgar organizaciones y partidos según su programa y no según las apariencias de protagonistas individuales dignos de crítica. Todos los que defienden honestamente la paz son bienvenidos. Pero quienes creen que tienen que convertir las manifestaciones por la paz en reuniones de derechas, deberían quedarse en casa.
13. Queremos juzgar a las personas que se presentan como "controvertidas" o "abiertas a la derecha" en función de la totalidad de sus declaraciones de fondo y luchamos por una imagen veraz a este respecto. Buscamos conscientemente la cooperación con fuerzas que adopten un "nuevo" enfoque de la cuestión de la paz. Queremos entender su socialización política y encontrar enfoques argumentativos para un debate abierto y honesto con ellos.
14. Las personas que no conocen su historia están condenadas a repetirla. Esto lo relacionamos con años clave de la historia alemana como 1914 y 1933. Nosotros mismos consideramos, por tanto, que la correspondiente conciencia histórica es un elemento clave de nuestro planteamiento ilustrado (progresista).

Contacto: <mailto:info@frieden-links.de>

Información: <https://frieden-links.de/>

La Iniciativa Paz-izquierda:

Reiner Braun, Berlín, Oficina Internacional por la Paz, Campaña Stop Ramstein Air Base

Wolfgang Gehrcke, Berlín, miembro del grupo de debate sobre política de paz y seguridad de la Fundación Rosa Luxemburg

Heike Hänsel, Tubinga, Partido de Izquierda

Ulla Jelpke, Berlín, coeditora de "Ossietzky", miembro de "Sea-Watch", entre otros

Kristine Karch, Düsseldorf, co-portavoz de la red internacional "No a la guerra - No a la OTAN", campaña Alto a la Base Aérea de Ramstein

Prof. Dr. Karin Kulow, Berlín, especialista en Oriente Medio y Estudios Islámicos, investigadora de conflictos

Ekkehard Lentz, Bremen, portavoz del Foro por la Paz de Bremen

Pascal Luig, Berlín, Científicos Naturales Iniciativa Responsabilidad por la Paz y la Sostenibilidad e.V. (NatWiss), Campaña Alto a la Base Aérea de Ramstein

Dr. Alexander Neu, Rhein-Sieg-Kreis, politólogo

Willi van Ooyen, Frankfurt/M., activista del movimiento por la paz y el foro social, Consejo de Paz del Comité Federal, Oficina de la Marcha de Pascua

Prof. Dr. Norman Paech, Hamburgo, catedrático emérito de Ciencias Políticas y Derecho Público, Alianza por la Justicia y la Paz entre Israelíes y Palestinos (BIP)

Karl Heinz Peil, Frankfurt/M. Friedens- und Zukunftswerkstatt e. V., redactor responsable del " Friedensjournal ".

Christiane Reymann, Berlín, publicista

Prof. Dr. Werner Ruf, Edermünde, politólogo e investigador de la paz, Foro de la Paz de Kassel, miembro del grupo de debate sobre política de paz y seguridad de la Fundación Rosa Luxemburg

Bernhard Trautvetter, Essen, cofundador de la Red de Escuelas sin Ejército de Renania del Norte-Westfalia, portavoz del Foro por la Paz de Essen, VVN-BdA, GEW

Dr. Winfried Wolf, Michendorf, redactor jefe del periódico Zeitung gegen den Krieg (Periódico contra la guerra)

[Compartir en Twitter](#)

[Compartir en Facebook](#)

[RSS-feed](#)

[informaciones adicionales](#)

Publicado bajo [Actualidades](#), [Posiciones políticas de paz](#) [permalink](#)

Übersetzt mit www.DeepL.com/Translator